

«سؤالات درس آئین دادرسی کیفری اختبار ۹۵»

۱- پرویز به اتهام سرقت یک دستگاه خودرو پراید در بوشهر، حسب دستور دادستان تحت تعقیب قرار می گیرد. در مرحله تحقیقات مقدماتی نزد مأمورین پلیس آگاهی به سرقت خودرو اعتراف می کند. در روز محاکمه در دادگاه کیفری ۲، منکر ارتکاب جرم شده و ادعا می کند اقرار او در مرحله تحقیقات مقدماتی در اثر شکنجه بوده، لیکن دادگاه عمل وی را منطبق با بند یک ماده ۶۵۶ قانون مجازات اسلامی دانسته و ایشان را به حبس و شلاق محکوم می کند. مستنداً و مستدلاً بیان نمائید.

الف) آیا وکالت پرویز را می پذیرید؟ در صورت پذیرش یا عدم پذیرش دلایل و دفاعیات خود را بیان نمائید.

ب) آیا رأی دادگاه که مبتنی بر اقرار متهم صادر شده است صحیح است یا خیر؟

ج) چنانچه شکنجه متهم (پرویز) توسط مأمورین پلیس آگاهی ب ارائه ادله قانونی و معتبر اثبات شود، رسیدگی به جرم مأمورین خاطی در صلاحیت چه مرجعی است؟

۲- بهروز در شهر اراک به لحاظ ارتکاب قتل عمدی رضا تحت تعقیب قرار گرفته است وی اراک را ترک نموده و به کرمان رفته و در آنجا به اتهام حمل بیست و نه گرم هروئین تحت پیگرد قرار گرفته است. سپس کرمان را ترک و به تبریز نقل مکان و در آنجا نیز به اتهام جعل اسناد دولتی دستگیر شده است. حال با توجه به مطالب بیان شده با ذکر دلایل و مستندات قانونی بیان نمائید دادگاه یا دادگاههای صالحه جهت رسیدگی به اتهامات بهروز کدام است؟

۳- زوجین (علی و رویا) فرشته را بعنوان فرزند خوانده از طریق مراجع قانونی به فرزندی پذیرفته اند به علت عدم تفاهم قصد جدائی دارند اموال دوره زندگی مشترک بنام زوجه است که زنی خانه دار است زوجه برای اینکه علت عدم تفاهم ذکر نشود حاضر به استرداد اموال به زوج که فردی متمکن می باشد است در روز مراجعه به دفترخانه زوجه وکالتی تنظیم و به موجب آن وکالت تام الاختیاری به فرزند خوانده که در سن ۱۴ سالگی است تفویض می نماید متعاقباً زوج به دفترخانه دیگری در شهر دیگری مراجعه و وکالتی به شخص ثالث اعطا کرده و تمامی اختیارات وکیل وکالتنامه اول را به وی منتقل می نماید وکیل کلیه اموال مورد وکالت را به برادر زوج بموجب بیع نامه منتقل میکند زوجه - فرزند خوانده و دادستان تحت عنوان انتقال مال غیر (در حکم

کلاهبرداری) از زوج و برادرش شکایت می کنند حکم علیه آنها تحت عنوان انتقال مال غیر و انتقال گیرنده مال غیر صادر می شود حال در فروض مختلف رسیدگی و یا قطعیت متهمین به شما جهت پذیرش وکالت مراجعه می کنند بفرمائید وکالت را می پذیرید یا خیر و چرا؟ در هر حالت مستنداً چه اقداماتی می توانید انجام دهید؟ و در چه زمانی؟

۴- احمد در تاریخ ۲۱/۸/۹۴ به اتهام یک فقره سرقت با همکاری محمود که متولد ۲۲/۸/۷۷ تحت تعقیب دادگاه کیفری دو شهر گناوه قرار می گیرد قاضی دادگاه قرار عدم صلاحیت به شایستگی و صلاحیت دادگاه کیفری دو شهر بوشهر صادر می نماید و پس از آن قاضی دادگاه کیفری دو شهر گناوه به سمت یکی از مستشاران شعب دادگاههای تجدیدنظر استان بوشهر منصوب می گردد و رئیس دادگاه کیفری دو شهر بوشهر احمد و محمود را محاکمه و با تشخیص تعزیری بودن سرقت حکم به مجازات هر کدام ۴ سال حبس صادر می نماید احمد و محمود از حکم صادره درخواست تجدید نظر می نماید پرونده تجدیدنظر خواسته به همان شعبه ای ارجاع می گردد که قاضی سابق دادگاه کیفری دو شهر گناوه مستشاری را به عهده دارد متهم ابتدا به صلاحیت قاضی ایراد رد می نماید لیکن پذیرفته نمی شود دادگاه تجدیدنظر سرقت را حدی تشخیص و حکم به قطع ید احمد و محمود صادر می نماید دادستان کل کشور به تقاضای احمد و محمود از دیوان عالی کشور تقاضای تقض حکم مذکور را می نماید دیوان نیز حکم را تقض و پرونده را ارجاع می نماید دادگاه مرجوع الیه حکم به قطع ید متهمان (حد) صادر می نماید؟

حال مستنداً و مستنداً به سؤالات زیر پاسخ دهید:

الف) آیا دادگاه کیفری دو بوشهر صلاحیت رسیدگی به اتهام وارده به احمد و محمود را داشته یا خیر؟ چرا؟

ب) آیا ایراد رد قاضی توسط احمد و محمود درست بوده یا خیر؟ چرا؟

ج) آیا تقض دادنامه توسط دادگاه تجدیدنظر و اصدار حکم به محکومیت حد احمد و محمود قانوناً صحیح می باشد یا خیر؟ چرا؟

د) دادگاه مرجوع الیه پس از تقض حکم در دیوان عالی کشور کدام است؟

و) آیا رأی دادگاه مرجوع الیه مجدداً قابل اعتراض است یا خیر؟

ه) در صورت قابل تجدیدنظر (اعتراض) بودن رأی دادگاه اخیر، دادگاه هم عرض آن کدام است؟ حدود و اختیارات این دادگاه چقدر است؟

۵- احمد به اتهام جعل اسکناس ده هزار تومانی و سکه به میزان جمعاً شصت و سه میلیون ریال توسط دادسرای عمومی و انقلاب یاسوج مورد تعقیب قرار گرفته است بازپرس پرونده اقدام به صدور حکم جلب بسیار به مراجع انتظامی می نماید و پس از صدور حکم جلب ، احمد توسط ضابطین دادگستری وفق مقررات و موازین قانونی دستگیر می گردد ولی به لحاظ اینکه زمان دستگیری وی مصادف با روز تعطیلی رسمی و اینکه سه روز بعد نیز تعطیل رسمی می باشد آن را برای مدت ۹۶ ساعت در توقیف نگهداشته می شود و سپس اول وقت اداری روز بعد به دادسرا اعزام می گردد بازپرس پس از تفهیم اتهام مبادرت به صدور قرار وثیقه به میزان یکصد و بیست و شش میلیون ریال می نماید احمد به قرار صادر اعتراض می گذارد و به لحاظ عجز از تودیع وثیقه به میزان یکصد و بیست و شش میلیون ریال می نماید احمد به قرار صادر اعتراض می گذارد و به لحاظ عجز از تودیع وثیقه نیز به بازداشتگاه اعزام می شود و پس از سپردن وثیقه وی آزاد ولی قبل از صدور حکم از دادگاه بدوی وی متواری می گردد قاضی غیاباً به موضوع اتهام وی رسیدگی و اقدام به محکومیت احمد به حبس و جزای نقدی می نماید.

حالا مستنداً و مستدلاً به سؤالات زیر پاسخ دهید:

الف) آیا صدور حکم جلب توسط بازپرس قانوناً صحیح بوده یا خیر؟

ب) آیا بازداشت متهم در نیروی انتظامی صحیح بوده یا خیر؟

ج) آیا اعتراض احمد به قرار وثیقه قابل رسیدگی می باشد و در کدام مرجع قابل رسیدگی می باشد؟

د) آیا جزای نقدی را می توان از مبلغ وثیقه وصول نمود یا خیر؟